

**Verslag werksessie 21-11-2023**

**Tijd: 13-16 uur**

**Locatie: Academie van Bouwkunst**

## **Proposities voor *Samen gebiedsgericht versnellen***

### **Aanwezig**

Maarten Claassen, Willem van Heijningen, Fabi van Berkel, John Grin, Renee Krugers Dagneaux, Ineke Hoeberichts, Nanne Koot, Maaïke Vallenduuk, Dirk Sagius, Minouche Besters, Maaïke van Heijningen, Marc van Gemert, Stanley Wylenzek, Jeroen Cornelissen, Wim Poppinga, Justine Ros, Jeroen van Dijk, Erik Maas, Dian Kroes, Sara van Vliet, Annaricht Hannema, Patricia Byrne-de Meijer, Rob Ververs, Allard ten Hoopen, Salomé Galjaard, Michaela Hordijk, Lidwien Besselink, Sander Cedee, Ivan Erkelens.

[agenda en vergaderstukken zie onderaan verslag]

### **Inleiding**

Maarten Claassen (Koppelkansen): Vanmiddag nemen we een kijkje in de keuken van de gezamenlijke propositie die we aan het ontwikkelen zijn. Het 'verder-breng-team' heeft de output van de werksessie van 2 november vertaald naar concept-proposities waar we vanmiddag op doorbouwen. Het is work in progress; als we onze handen eraf trekken, dan valt het weg. Als je aansluit, is het urgenter en belangrijker, en wordt het méér.

Willem van Heijningen (BO Duurzame Toekomst): We zien al vele bewegingen binnen de gemeentelijke organisatie richting gebiedsgericht werken. Toen kwam BO Duurzame Toekomst en daarmee is de noodzaak van deze beweging ook vastgesteld. Laten we daar op verbinden en lef hebben om die nodige stap met elkaar te doen en alle opgaven te verbinden. Want brandweercommandant Tijs van Lieshout zei het vorige week al: 'Het gaat een keer gebeuren dat we onder water staan'. We hebben hierop te acteren: durf radicaal te zijn; durf het ondenkbare op papier te zetten in deze sessie.'





## Check-in: met welke perspectieven zitten we vanmiddag om tafel?

**Aanwezig: Ruimte voor de stad, BO Duurzame Toekomst, Stedelijk programmeren, Energie voor de stad, Ambtelijk opdrachtgevers, Sociaal Domein/Energiearmoede, Koppelkansen.**

‘Bewoners betrekken doen we al vele jaren’

‘Geef urgentie aan wat er moet liggen straks. Maar houd het simpel; plaats uitvoering in en op de straat – waak voor een te hoog abstractieniveau’

‘Benieuwd hoe we dit laten landen zodat het niet meer afhankelijk is van personen, maar onderdeel van de organisatie’

‘De energietransitie kan zich alleen gebiedsgericht voltrekken; met balans tussen fysiek en sociaal’.

‘In kaart brengen wat de vraag is van dit samenwerkingsverband’

‘Hoe bouwen we een coalitie die samen uitvoert en synergie bereikt – en daarbij de inzichten benut vanuit Koppelkansen?’

‘Hoe werken we aan gezamenlijke financiering in Amsterdam, in vervolg op het kader voor Integrale Financiering dat we hebben opgesteld voor Citydeal Openbare Ruimte?’

‘Hoe leren professionals over transitie en systeeminnovatie?’

## Toelichting op concept propositie

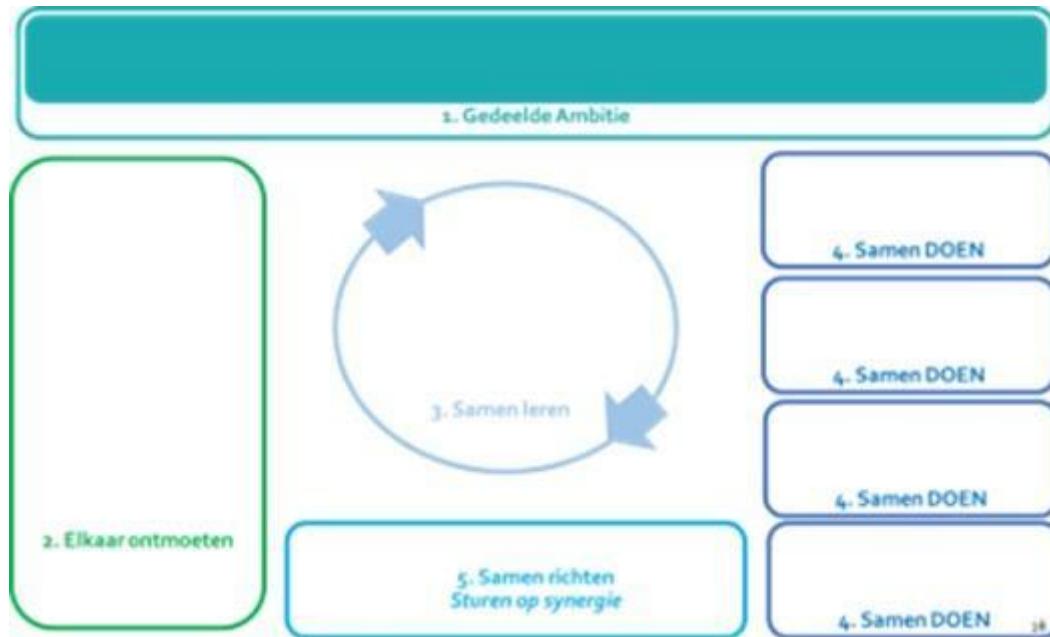
### Urgentie

De urgentie van transitie en samenwerking spreekt inmiddels voor zichzelf. Wij hebben niet alles zelf voor handen, we moeten samenwerken met ondernemers, bewoners en andere partijen, want we blijven te veel achter. Deze samenwerking is bovendien niet meer vrijblijvend: bodem, water en energie moeten sturend worden, zo valt ook te lezen in Rijksdocumenten van de laatste jaren. Daarbij moeten we twee denkrichtingen hanteren: van onder naar boven en van boven naar beneden. Ieder dient deelgenoot te worden van het probleem en de oplossing.

## Initiatieven

Werken aan de toekomstbestendige stad gebeurt al jaren, maar we merken dat ieder de urgentie vanuit een eigen bril waarneemt. We proberen het allemaal op een andere manier te doen, vanuit eigen achtergrond. Die verkokerde manier van inrichten zorgt ervoor dat er '1001 initiatieven' ontstaan – die we beter bij elkaar kunnen brengen. De huidige concept-propositie is nog erg op het fysieke domein gericht, het sociale domein dient hierin de juiste plek te krijgen. Het zijn nu nog twee verschillende speelvelden maar het gaat om toekomstbestendige stad mét bewoners. Dus ook áchter de voordeur.

## Hoe organiseren?



We stellen voor te bouwen aan een netwerkorganisatie met de volgende pijlers:

- Gedeelde ambitie: richtinggevend perspectief
- Platform: elkaar ontmoeten, leren kennen en uitdagen
- Samen leren: inzichten optekenen, hoe ga je ermee om:
- Samen doen: samen handelen – bouwstenen
- Samen richten: ambitie omzetten in besluitvoering Sturen op synergie.

*(Framework afkomstig van Common Eye, en gebruikt in het adviestraject voor herijking van het coördinatiestelsel)*

### Samen Doen: bouwstenen

De propositie bestaat uit meerdere onderdelen. Die zijn groen en paars. Groen is alles wat je kunt aanraken in de fysieke omgeving, de leefwereld.

De paarse bouwstenen bevatten alle werkzaamheden en structuren achter de coulissen zoals voorwaarden, spelregels, gedeeld databeeld, integrale financiering, participatie, responsiviteit en afwegen. De nieuwe propositie richt zich met name op deze bouwstenen, waarbij concreet handelen

en sturen de sleutelbegrippen zijn. De uitdaging is om diverse bewegingen slim bij elkaar te laten komen. Dus niet alle 'doe-aanpakken' op één hoop te gooien, maar inzetten op meerdere doe-aanpakken, zoals de wijkaanpak, maar ook lopende projecten stimuleren tot meer output.



## Onderdelen van de aanpak

Bouwstenen van het uitvoeringsportfolio in STAD (fysiek, meer in de leefwereld = groen) en ORGANISATIE (systeemwereld = paars) – uitleg kleur slide 8



## Reflecties van aanwezigen op concept-propositie

### We moeten werelden samenbrengen

We hebben al moeite om systeempartners bij elkaar te krijgen, en het eens te worden over verdeling in de ondergrond en de financiering. Maar warmte gaat de huizen in, dus je zult het samen en buurt voor buurt moeten doen. Om gesprek met bewoners/ondernemers aan te kunnen, moeten we als partners gebundeld aan tafel zitten: anders hoeven we niet te beginnen. Dit is een onderdeel in BO Duurzame Toekomst, en dat is nog veel breder.

### Wat is IGP en wat is Next level IGP?

IGP is een aanpak voor een complex gebied waarin bijv. een vervangingsopgave speelt, vergroening, elektriciteit en warmtenet. We brengen in beeld: wie moet wat doen, en wanneer? Kunnen we tot een optimaal ontwerp komen? 'We' houdt in: gemeente, Waternet, Alliander en andere relevante partners. IGP Next level is ingebracht vanuit de 'koker' Koppelkansen. Het kernteam heeft veel barrières ondervonden in de integrale planvormingsfase. Het idee is om nu een stap verder te gaan zodat we ook systeembarrrières in de uitvoering bloot kunnen leggen. Zo leer je om gebiedsgericht te ontwikkelen.

### Een goed voorbeeld van samenwerking is de Bloemenbuurt

De kunst is inderdaad: hoe krijg je dit goed bij elkaar? Hoe doe je dit qua ontwerp? In de Bloemenbuurt zijn alle opgaven verkend met onder meer Liander, Vattenfal, gemeente en woningcorporatie. Er is de keuze gemaakt voor een warmtenet, en een gezamenlijk participatietraject gestart, zodat de buurt in één keer kon worden benaderd voor energie en water tegelijk.



### Haak aan op de leefwereld

Het gebiedsgericht aanvliegen en participatietrajecten als Bloemenbuurt gebeuren al dag in dag uit: Bloemenbuurt is 1 van de 15 buurten waar Amsterdam in een bepaalde fase in gesprek is met partners. We weten inmiddels dat de boodschap 'Warmtetransitie' niet werkt bij bewoners, dus zorg dat je aanhaakt op de leefwereld.

### Realiseer je dat het betrekken van verenigingen van eigenaren (vve's) veel aanloopwerk (tijd) vraagt

Om vve's goed aan tafel te krijgen en mee te laten doen vergt veel aanloopwerk. Dit kan je traject behoorlijk vertragen, soms wel met jaren. Wees je hier dus van bewust. Gemeente Zwolle is een inspirerend voorbeeld: zij neemt in concrete plannen de uitvoerbaarheid voor bewoners mee, laat hen meedenken, en stemt de Omgevingswet hier slim op af. Hiernaar kijken is de moeite zeker waard.

### Blijven we niet te veel plannen maken?

Wat is nodig om naar handelen te gaan, en niet te veel in de abstractie van de systeemwereld te blijven hangen? Als IGP het handvat is, hoe kunnen we dit dan versnellen?

### Haak ook vastgoedpartijen (goed) aan

Ontwikkelaars e.d. hebben ook zelf een planning, en kloppen op de deur van de gemeente: hoe is je uitnodiging naar de stad en ga je om met initiatief van buitenaf?

### Wat zijn de werkende principes in dit voorstel?

Gebiedsgericht en samenwerking (verbinding vanuit schaarste). Werkzaamheden moeten gebundeld worden om 200 straten per jaar te kunnen opleveren, en samen besluiten welke systemen te gebruiken.

### Wat is inhoudelijk de rode draad? Kan dit Warmtetransitie zijn?

Vanuit warmteplannen bekeken is een periode van 8 jaar - van planvorming naar uitvoering –een mooie periode. De buurt zou de kapstok kunnen zijn van dit ontwikkelproces. We zullen echt vanuit de buurt en bewoners moeten werken, en als overheid gaan participeren. De vraag is hoe we hanteerbaar en praktisch aan het werk gaan, en niet versnipperd zoals dat nu gebeurt. Richting 2050 moet de vrijblijvendheid er echt uit, anders kom je niet verder.

## Werksessie

In de tweede helft van de middag werd in groepen gewerkt aan uitdieping van de belangrijkste bouwstenen van het gezamenlijke plan. Het 'verder-breng-team' scherpt met de output van de groepen de propositie verder aan.

In groepen is gewerkt aan de volgende thema's:

1. Op de wijk organiseren
2. IGP Next versnelling
3. Samen afwegen
4. Gezamenlijke portemonnee
5. Sturing / aanpak

Als leidraad voor het gesprek werd meegegeven:

WHY

-wat is het bestaansrecht van bouwsteen

-welke onderdelen  
-Waarom, doel, scope

#### WHAT

Waar bestaat bouwsteen uit  
Onderdelen, resultaten

#### HOW

Hoe maken we het productief  
Wie wanneer op welke manier

### Terugkoppeling thematafels

#### 1. Op de wijk organiseren

*Terugkoppeling door Willem van Heijningen*

De uitdaging is om op behapbare schaal, integraal aan de slag te gaan met een veelheid aan partijen. Met oog voor systeemrelaties die er zijn, en hoofdinfrastructuur: nuts, groen, sociaal, financieel.

Dit is geen vrijblijvend proces, en vraagt veel van ons. We hebben hiervoor nodig:

- kennis buurten
- afwegen
- mandaat in het gebied
- financiële/maatschappelijke kosten: van start tot beheer

Hiervoor moeten we maximaal gebruik maken van wat er al is in de stadsdelen. Alles richten op uitvoeren: in dat gebied ligt de opgave en moet je bijdragen vanuit expertise etc.

#### Hoe doe je dit?

- Belangrijk om naar de stadsdelen te kijken – de aanpak uit de jaren 1980 is een goed voorbeeld: toen hadden stadsdelen bijv ook zelf een mate van sturing over budget.
- Het betekent ook: veel bestaande posities en structuren loslaten. Niet in de laatste plaats afspraken over ‘hoe te programmeren’. Dit kun je niet aan de buurttafel uitvechten met elkaar, dus loslaten is het devies.
- Om een betrouwbare partner te kunnen zijn in de buurt, is mandaat nodig.
- In de keuze voor proefgebieden is diversiteit belangrijk om het maximaal leervermogen eruit te halen. Om vervolgens zo snel mogelijk je kennis te verspreiden over meerdere gebieden, door de hele stad.

Wijk. 10-12 straten 2000 bewoners 500 huizen

Wij:

- behapbare quotte fysiek gebied aantal bewoners aantal eigenaren WE's om integrale opgave int elkaar te brengen en op samen te werken.
- gebiedsspecifiek → buurt bodem stedenbouw/vastgoed demografisch sociaal
- systeem relatie grootstedelijk - buurt : hoofdstructuur + buurt structuur infrastructuur
- financieel in beeld te brengen integraal kosten + baten.

What:

- kennis over buurten integraal in kaart brengen welke kennis is extra nodig?
- afwegen op buurtniveau → mandaat (gemeente) naar buurt.
- afweging vindt plaats op de integrale opgave financiële + beleidsmaatschappelijke kosten
- O.R. + Vastgoed
- proces van stant t/m (in) beheer (vervoer)

How:

- gebruik maken van kennis bij stadsdelen + uitvoerders in het gebied/buurt.
- voor eigenaren + bewoners kosten + baten in beeld brengen.
- overlast
- communicatie → activatie/interactie/deliberatie

*transparantie*

helpen, voorlichten, ontzorgen

Samen werken  
= Samen beslissen  
= Samen betalen

- stedelijke programmering vanuit systemen
- alles gericht op uitvoering. directies, programma's dragen bij/stemmen aan proces uitvoering buurt.
- duidelijk

proces

- 1 uitgangspunten
- 2 analyse
- 3 ontwerp + E
- 4 uitvoering

Voorwaarden

\* loslaten ! ! ! ! VEEL BESTAANDE POSITIES + STRUCTUREN

\* zoveel mogelijk weten wat je kunt/moet doen

\* gemeente + partners hebben afspraken over E, mandaat, proces programmering

## 2. IGP Next Level versnelling

*Terugkoppeling door Rob Ververs*

De scope van IGP is vanuit Koppelkansen de fysieke ruimte. We hebben IGP in diverse stadia uitgewerkt en zijn tegen veel belemmeringen aangelopen. Denk aan een gezamenlijke portemonnee en belemmerende kaders van buitenaf die de gebiedsgerichte benadering doorkruisen.

Ook in volgende fase kunnen we veel leren, daarom IGP Next Level. De volgende randvoorwaarden dienen daarvoor te worden ingevuld:

- Opdrachtgever die integraal stuurt: 1 opdrachtgever uit gemeente met mandaat, of opdrachtgeversteam (vanuit cruciale opgave-eigenaren) dat stuurt.
- Vanuit planvormingsfase moet het uitvoeringskader worden gedefinieerd. Dit betekent dat we in staat moeten zijn af te wijken van standaard uitvoeringskaders, om de inpassingspuzzel voor het (specifieke) gebied te kunnen maken. Ofwel: beleidsruimte en capaciteit om ervan af te wijken.

Onze inzichten:

- Geleerde lessen komen niet vanzelf verder in organisaties, dit moet je actief verspreiden. Bijvoorbeeld: als spelregels/scope onderweg veranderen, dan verandert het kader en trekt ieder zich terug op een eigen aanpak. De scopewijziging van Programma Bruggen en Kademuren en USTOR hebben een enorme impact gehad op IGP Wallengebied. Gebruik onze ervaring om deze processen tijdig bij te sturen.
- Op dit moment is de keuze voor groen gas in de WarmtetransitieVisie voor de grachtengordel op losse schroeven komen te staan. Op die manier kan geen duidelijkheid geboden worden aan bewoners in de warmtetransitie met alle gevolgen van dien.
- Waar zit het verschil tussen thematafel 1 (Op de wijk organiseren) en deze? Of is dit hetzelfde? Wij staan klaar voor volgende stap, blijven vooralsnog gefocused op fysieke domein en bieden een bak ervaring aan. Die ervaring willen we ook opdoen verder in de uitvoering, allemaal ten dienste van de wijkaanpak die BO Duurzame Toekomst wil ontwikkelen. Ook in de verdere uitvoering van het project Multifunctionele Kademuur gefinancierd door het Nationaal Groeifonds kan veel ervaring opgedaan worden welke rol multifunctionele kademuren kunnen spelen om opgaven te bundelen in daarvoor relevante gebieden.
- Dat moet gaan gebeuren door een projectteam bestaande uit deelnemers van alle grote opgave-eigenaren, aangevuld door projectteamleden vanuit bijv IB. In deze projectteams moet strategie en operatie bij elkaar komen en zouden dus ook vanuit beiden bemenst moeten worden. Pas dan krijg je de benodigde iteratie, afstemming en kennisontwikkeling.
- De schaalgrootte van de 25 gebieden van Amsterdam is op strategisch/tactisch niveau wel geschikt om de systeembenadering te hanteren. Ook de confrontatie met andere opgaven en de ruimtelijke ondergrondse inpassingspuzzel moet op dit niveau plaatsvinden. Het verder brengen naar de uitvoering moet via de programmering en daarbij zal zo'n gebied op een logische manier moeten worden opgeknipt in deelgebieden.





### 3. Samen integraal afwegen

*Terugkoppeling door Lidwien Besselink en Salome Galjaard*

Deelnemers: Sara van Vliet, Dian Kroes, Marijke Rombouts, Salomé Galjaard, Fabi van Berkel en Lidwien Besselink

Integraal afwegen, waartoe? Moet resulteren in een (bestuurlijk) besluit.

#### Relevante afwegings-elementen:

- Afwegingen worden gemaakt op verschillende niveaus, op strategisch, tactisch en operationeel niveau;
- Onderscheid tussen Must, Should, Could en Nice to have – opgaven/ambities;
- Kosten, maar ook rekening houdend met vermeden kosten;
- Tijd: wat nu en wat later (reserveringen).

#### Knelpunten voor het goed integraal afwegen:

- Organisatie is verkokerd, zowel op bestuurlijk niveau is sprake van verkokering/verzuiling als binnen de directies. Bestuurlijk zou dit ondervangen moeten worden in de bestuurlijke teams Fysieke Leefomgeving en Duurzame Toekomst. Waar is de landingsplek voor het integraal afwegen?
- Gebiedsgericht werken en integraal afwegen binnen gebieden past niet in de lijnorganisatie van Amsterdam en de vele verschillende programma's (als Programma Bruggen en Kademuren en Energie voor de Stad). Het werken met de programmabegrotingen 1 en 2 zou hierbij moeten helpen;

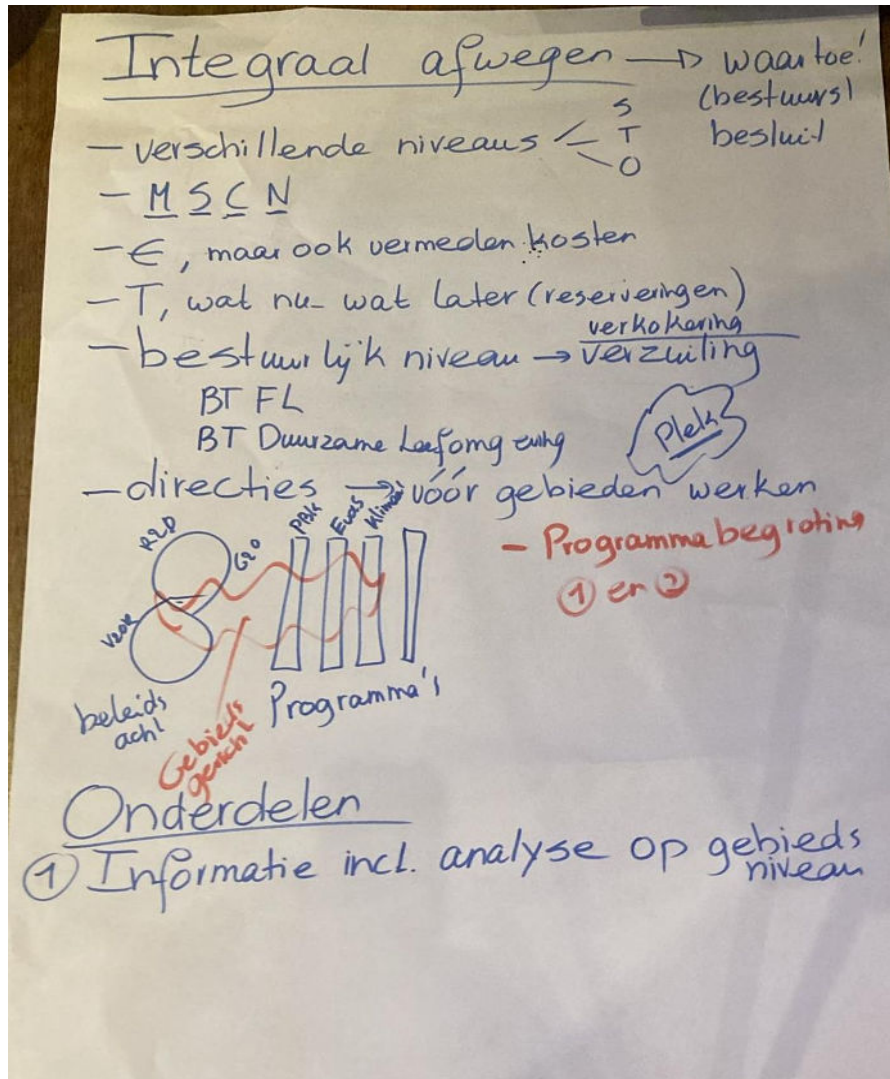
#### Wat zijn onderdelen van een 'goede' integrale afweging:

1. Integrale opdracht (bestuurlijk) verstrekt
2. Informatie inclusief analyse op orde zowel fysiek als sociaal-maatschappelijk domein op gebiedsniveau beschikbaar;
3. Afwegen van verschillende scenario's (HOE maak je die?!). Hiervoor cultuurverandering nodig: ambtelijk samen komen tot goede scenario's op basis van vertrouwen. Goede voorbeelden liggen er in Zuidoost en N200 en er moet ruimte zijn binnen de beleidsopdracht voor andere oplossingen. Slecht voorbeeld: renovatie Oostlijn, na enkele stations geld op...
4. Afwegen inclusief consequenties/uitstraling naar omliggende gebieden c.q. rest van de stad. Mogelijke criteria hierbij
  - a. Ongelijk investeren voor gelijke kansen
  - b. Beschikbaar budget
  - c. Matchen van lokale initiatieven (vraagt om ruimte en flexibiiteit) met stadsbrede plan (nodig om massa te maken)

#### Voorwaarden:

- Gebiedsteams zijn noodzakelijk, bemenst vanuit de verschillende directies, programma's en stadsdelen;
- Samenwerking tussen directies centrale stad en stadsdelen. Hier ligt een rol voor GMT, directeuren Gebiedsgericht werken en Ruimte & Economie;

- Beoordeling van medewerkers moet anders, niet op strikt uitvoeren opdracht maar op competenties om vanuit breedte samen tot integrale oplossingen te komen;
- 2 dedicated teams, die worden beoordeeld op de teamprestatie, beleidsarm op pad gestuurd en vanuit brede scope fysiek domein, sociaal-economisch en duurzaamheid aan de slag. Afweging binnen BOG-team, bestaande uit wethouder, Stadsdeelbestuurder en directeur



#### 4 Integrale financiering gezamenlijke portemonnee

*Terugkoppeling door Minouche Besters en Saskia van Kesteren*

We hebben wat rekenwerk voor Amsterdam gedaan. Als we niets doen, en te maken krijgen met extreme hitte, droogte of regen: wat zijn dan de kosten, bijvoorbeeld voor ziekenhuizen? We hebben het over enorme kosten, dat is duidelijk.

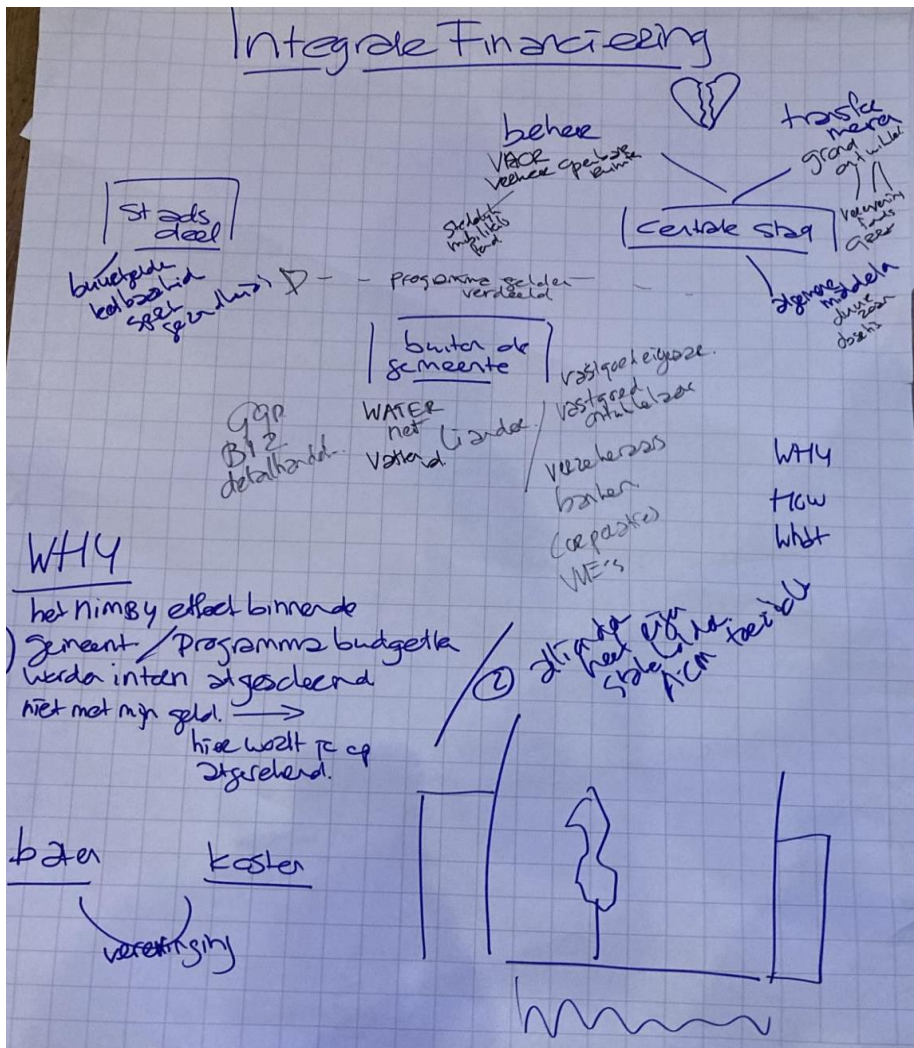
Dit legitimeert een gezamenlijke portemonnee. Maar voor wie is de impact, als je dit terugrekent naar baathouders? Onze inzichten:

- Iedereen neigt naar afscherming programmabudget: NIMBY-effect.
- Organisaties hebben andere (fin./jur.) regels hiervoor, en dat maakt het lastig uitvoerbaar.



Je moet dus naar andere manieren zoeken om dit te doen. Onze inzichten:

- Sturing (afrekening) nodig op integraliteit, en niet in kolommen en programmabudgetten.
- Geldstromen moeten accountable zijn. Van directie-budget naar programmabudget.
- Het kan wettelijk gezien wel, maar er staat ambtelijke gedoe tussen – maar dat is er dus (wel) voor nodig.
- Hoe definieer je de opgave? Nu niet in geld: maar onderdelen in programma's.
- Begrotingscyclus van 4 jaar staat betrouwbaarheid partners in de weg. Is deze cyclus te veranderen?
- Het zou goed zijn om klimaatinvestering richting standaard budget te krijgen. En/of een Fonds in te stellen zodat budget minder kwetsbaar wordt voor politieke verandering.



## 5 Sturing/aanpak

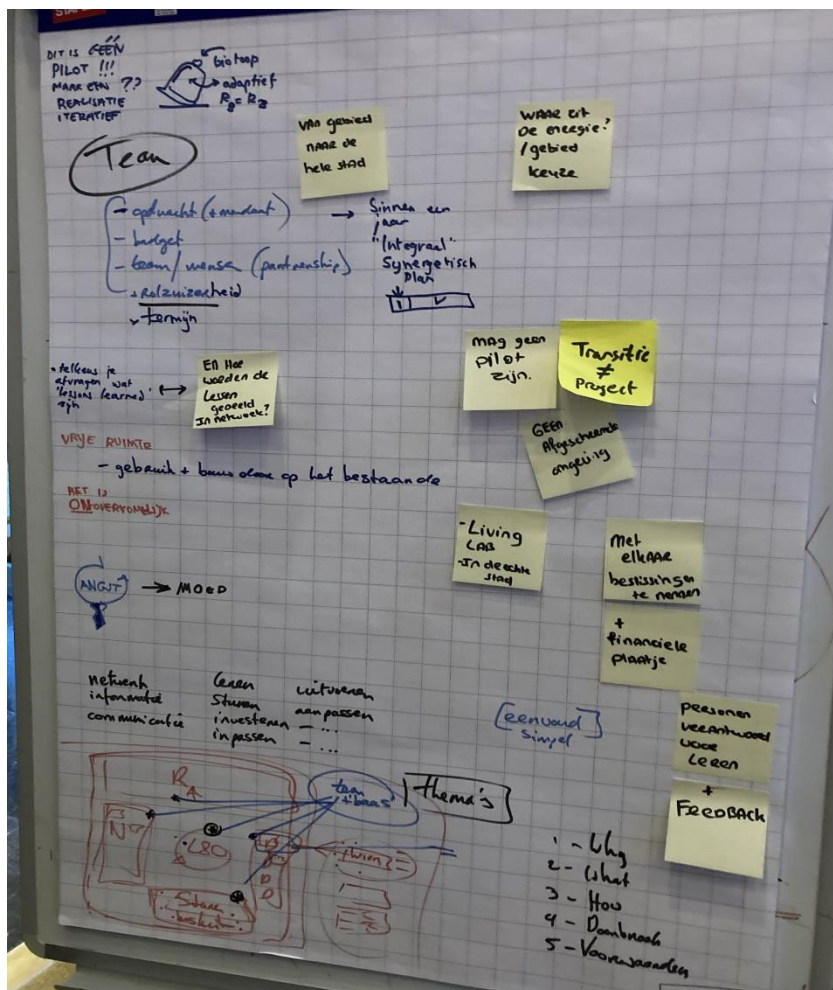
Terugkoppeling door Marc van Gemert

Hoe gaan we alles dat we hiervoor hebben gehoord allemaal organiseren? Het woord 'pilot' is daarbij in elk geval verboden. De veranderingen waaraan we werken zijn niet van tijdelijke aard. Daarom vraagt dit aan de voorkant commitment van het bestuur. Het zijn immers leerervaringen die je doorzet.

Maar, als je alles aan de voorkant bedenkt, ga je veel oproepen in de organisatie. Hoe doe je dat tactisch? Nog niet zo gemakkelijk te bedenken.

Wat hebben we allereerst nodig:

- Opdracht + team + budget
- Team heeft vrijheid van handelen nodig, met bestuurlijke dekking.
- Aan slag met een uiterst krachtige organisatie. Rollen afdekken en leerervaringen vast leggen en verspreiden.
- Samen (ontwikkeld) leren in het hart plaatsen van (proces)ontwerp





## Tot slot: de selectie van gebieden is in alle opzichten belangrijk


Marc van Gemert noemt 3 criteria voor deze selectie:

1. Efficiency: waar loopt al een IGP en kunnen we aansluiten?
2. Hoe ziet sociale infrastructuur eruit, kan de buurt een leertraject dragen, is er energie?
3. Wat zijn de grootste risicogebieden, in termen van verzakking, droogte, overstroming?

Wat de meest logische gebieden zijn, moet een besluit van het College zijn. Deze aanpak is een oefening, dus dit vraagt extra inspanning van gebieden. Daarom kiezen we twee gebieden: één van de gebieden moet in het masterplan liggen, en één gebied binnen de Ring ten zuiden van het IJ.

## Voorgestelde criteria voor de gebieden waar we gaan proefdraaien

Welke gebieden in de stad moeten als eerste in aanmerking komen?

Sociaal draagvermogen	Fysieke opgaven	Klimaatrisico
<p><b>Sociale opgave &amp; -infrastructuur</b></p> <p>De sociale draaglast en draagkracht van gemeenschappen in het gebied, de mate van sociale cohesie en sociale infrastructuur zowel van bewoners als ondernemers (MKB).</p> <p>Welke gebieden kennen de goede organisatiegraad, sociale cohesie, kennen actieve ondernemersverenigingen/BIZZ en in welke gebieden zijn sociale vraagstukken (armoede, werkgelegenheid, gezondheid) bovenliggend en verdienen prioriteit met het oog op bestaanszekerheid en rechtvaardigheid?</p> <p>Ongelijk investeren in gelijke kansen: zeker zoeken in 'masterplangebied' (Zuidoost, Nieuw West of Noord), en 1 gebied tussen ring A10 en het IJ.</p>	<p><b>Efficiency</b></p> <p>In welke gebieden zijn opgaven of investeringsmaatregelen rond bestaande woningen, vastgoed, verdichting, 'van-het-gas-af' of maatregelen tbv groot onderhoud en beheer openbare ruimte (boven &amp; ondergrond) in vergevorderd stadium? Analyse vanuit integrale stedelijke programmering; zicht op opgaven, uitvoeringsplanningen en mogelijke synergie.</p> <p>Wens is keuze voor een schaalniveau van de <a href="#">25 gebieden</a> van de stad. Sommige opgaven zullen zich richten op wijk of buurtniveau.</p> <p>In de complexe gebieden kan voorgesteld worden om een IGP te ontwikkelen om tot efficiënte uitvoer te komen.</p>  <p>INTEGRAAL GEBIEDSPLAN samen de tussenschaal ontwikkelen</p>	<p><b>Risico's &amp; kansen</b></p> <p>De gebieden met de grootste risico's vanuit het oogpunt van klimaatadaptatie op het gebied van hittestress, overstroming, droogte en verzakking e.a..</p> <p>Wat zijn de grootste risicogebieden in de stad vanuit het oogpunt van droogte, hitte, wateroverlast?</p> <p>En welke gebieden zouden de beste kansen bieden om met klimaatadaptatieve maatregelen te komen?</p> <p>Deze criteria leggen we voor aan het BT Duurzame toekomst op 19 december. Daarna werken we het uit op basis van informatie over opgaven en gebieden (data, analyse, kaarten, etc) in de stad in combinatie met aanwezig vertrouwen, haikbaarheid en snel kunnen schalen. De analyse met voorstellen voor proefgebieden wordt voorgelegd aan het BT Duurzame Toekomst 30 januari 2024. Daarna volgt B&amp;W-vaststelling en start het gebiedsgericht werken vanuit integraal duurzaamheidsperspectief.</p>

Deelnemers worden bedankt voor inzet en betrokkenheid. Met de input worden de concept documenten aangepast. Tzt ontvangen deelnemers hierover bericht incl een verslag van de bijeenkomst. Besproken en in dit verslag opgenomen planning kan door nieuwe inzichten en ontwikkeling wijzigen.

Bijdragen is altijd welkom. Graag contacten met organisatie.