



Kennisactie  
programma  
Water

samen vernieuwend organiseren

## STOWA Symposium Stedelijk Water, 12 oktober 2017

*Nicolien van der Grijp, Vrije Universiteit Amsterdam, WP3 Leider: Verdeling van verantwoordelijkheden en risico's*

[nicolien.vander.grijp@vu.nl](mailto:nicolien.vander.grijp@vu.nl)

### Harriët Tiemens:

Nijmegen heeft award European Green Capital 2018 gewonnen op de indicator afvalwater. Hoe zit dat precies? Wat kan Amsterdam leren van Nijmegen? Wat staat er over energiewinning uit afvalwater in het GRP van Amsterdam? Wat zijn daarbij de overeenkomsten en verschillen met Nijmegen?

Europese Commissie concludeert snel dat er sprake is van staatssteun bij het inzetten van financiële instrumenten.

### Merle de Kreuk:

Centraal of decentraal? Wet van de remmende voorsprong. Wij zijn netjes gerioleerd in Nederland. Terugwinning zou in economische zin niet veel opleveren. In heuvelachtige gebieden is decentraal al gauw een betere optie en zeker ok in ontwikkelingslanden.

### Rens van Houten:

Belangrijk punt is of we met voldoende snelheid nieuwe voorzieningen kunnen realiseren.

Buiksloterham: Waternet will experimenteren met nieuwe sanitatie. BSH heeft een behapbare omvang (500-600 woningen). Er ligt al riolering. Als het niet zou lukken met het experiment, kan makkelijk worden teruggeslagen op het bestaande stelsel. Een belangrijke issue bij nieuwe sanitatie is wat mensen door de wc spoelen. Waar gaat het precies om? De energieconnectie: Energie en water kruipen naar elkaar toe. Thermische energie uit grijs water, biogas uit zwart water, warmte of koude uit drinkwater.

## Workshop 1 Centraal of decentraal

Meerdere projecten van Waternet zijn gestrand. Is daar een nette analyse van gemaakt? Nodig om te leren van mislukkingen.

- Elzenhagen, Amsterdam-Noord: marktpartij heeft aantrekkelijker aanbod gedaan dan Waternet. Waar gaat dit precies over?
- Bij Waternet zijn er intern verschillen in belangen. Dat heeft te maken met de structuur van de organisatie.

Goed om verschillende pilots te testen op verschillende locaties. Thermische energie terugwinnen dichtbij huis lijkt een goede optie. Niet alleen technisch maar ook organisatorisch vraagstuk.

Succesfactoren: om de regels heen laveren, niet overal dezelfde pilot doen, aansluiten bij lokale urgentie. Gaan naar een hybride afvalwaterlandschap.

Conclusie: het gaat niet om centraal versus decentraal maar om de meest passende schaal

## Workshop 2 Rolverdeling

Rotterdam, casus Nieuw-Kralingen:

Bij stadsontwikkeling zijn andere principes leidend. Hoe kan je vanuit de waterketen greep krijgen op het proces in de gemeente. Wethouders zitten vaak niet op één lijn. Belangrijk is of er steun is vanuit de gemeenteraad.

Hoe heb je het juiste gesprek met de ontwikkelaar? Die zegt namelijk al gauw dat circulair en duurzaam te duur is. □ kan in principe borgen in bestemmingsplan en/of bij overdracht van eigendom. Waarom durven gemeenten geen eisen te stellen aan ontwikkelaars? Vaak een houding van “Wij zitten aan tafel bij de projectontwikkelaar”.

Onderscheid tussen grondontwikkelaar die grond bouwrijp maakt en infrastructuur aanlegt en bouwontwikkelaar die gebouwen neerzet.

Voorbeeld van Gent waar een wedstrijd is uitgeschreven waardoor creativiteit wordt beloond. (Lyon heeft hetzelfde gedaan!!)

Projectontwikkelaar krijgt in Rotterdam beheersrol nadat het bouwproces is voltooid. Zou neerkomen op delegatie van gemeentelijke bevoegdheid.

Wie neemt er nou eigenlijk het voortouw? Overheid wil dat de markt het oppakt. Wil faciliterend zijn. Het gebeurt echter niet in de praktijk. Wie doet niet wat ie moet doen? Overheid of markt of beiden?